

Exemple 1

Ancienne grille :

Compétence évaluée : Intervenir en relation d'aide auprès d'une personne

Élément 3 : Tenir des rencontres de suivi avec la personne	oui	non
<p>Le stagiaire est-il en mesure de démontrer qu'il peut tenir des rencontres de suivi avec la personne?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Respect du plan d'intervention<li>• Volonté d'établir un lien de confiance et de collaboration avec la personne.<li>• Soutien concret à la motivation et à l'engagement de la personne ou de ses proches à l'égard des solutions préconisées.<li>• Recours pertinent aux moyens d'intervention préconisés par les approches cliniques.<li>• Maintien d'une distance professionnelle appropriée.<li>• Créativité et ouverture d'esprit.<li>• Production à intervalles réguliers d'un bilan concernant les objectifs poursuivis auprès de la personne.<li>• Ajustement des objectifs et des moyens d'intervention en fonction du cheminement de la personne.		

Exemple 1

Nouvelle grille

Compétence évaluée : Intervenir en relation d'aide auprès d'une personne

Intervention adéquate en relation d'aide			
Excellent (de façon exceptionnelle et en toute circonstance) [90-100 %]	Très bien [75-89 %] (la plupart du temps)	Bien [60-74 %] (de façon suffisante)	Insuffisant [0-59%]
<p>L'étudiant met en place les conditions propices à l'établissement d'une relation de confiance avec les personnes de façon remarquable : il les écoute, les accueille, leur démontre du respect et de la compréhension.</p> <p>Lors des rencontres de relation d'aide (formelles ou informelles), l'étudiant cible les objectifs prioritaires des personnes et les intègre dans son suivi tout en maintenant une distance professionnelle.</p> <p>L'étudiant analyse les demandes d'aide ponctuelles des personnes et y répond en tenant compte des besoins, du type de personnalité et des objectifs de ces dernières.</p>	<p>L'étudiant met en place les conditions propices à l'établissement d'une relation de confiance avec les personnes : il les écoute, les accueille, leur démontre du respect et de la compréhension.</p> <p>Lors des rencontres de relation d'aide (formelles ou informelles) l'étudiant identifie les objectifs des personnes et en tient compte tout en maintenant une distance professionnelle.</p> <p>L'étudiant analyse les demandes d'aide ponctuelles des personnes et y répond en tenant compte des besoins, et/ou du type de personnalité et/ou des objectifs de ces dernières.</p>	<p>L'étudiant établit une relation superficielle avec les personnes. Il les écoute de façon sélective en démontrant peu d'empathie.</p> <p>Lors des rencontres de relation d'aide (formelles ou informelles) l'étudiant identifie les objectifs des personnes, mais n'en tient pas toujours compte. Il réussit difficilement à établir une distance professionnelle.</p> <p>L'étudiant analyse difficilement les demandes d'aide ponctuelles des personnes et y répond en tenant partiellement compte des besoins, du type de personnalité ou des objectifs de ces dernières.</p>	<p>L'étudiant établit peu ou pas de relation avec les personnes. Il les écoute de façon superficielle et intervient en fonction de ses préjugés.</p> <p>L'étudiant ne tient pas ou évite de tenir des rencontres de relation d'aide (formelles ou informelles). Il ne réussit pas à établir une distance professionnelle.</p> <p>L'étudiant n'analyse pas adéquatement la demande d'aide des personnes et/ou y répond sans tenir compte des besoins, du type de personnalité ou des objectifs de ces dernières.</p>

Remarques : Le critère de performance associé aux moyens d'intervention préconisés par les approches cliniques a été intégré au critère d'évaluation « Mise en pratique rigoureuse de l'approche clinique. » Le critère de performance « Créativité et ouverture d'esprit » est intégré au critère « Démonstration d'attitudes compatibles avec la profession. »

Exemple 2 : Rédiger des indicateurs

1. Descripteur uniforme décliné grâce à des adverbes quantitatifs.

Utilisation appropriée des outils en vigueur dans le milieu			
Excellent (de façon exceptionnelle et en toute circonstance) [90-100 %]	Très bien [75-89 %] (la plupart du temps)	Bien [60-74 %] (de façon suffisante)	Insuffisant [0-59%]
L'étudiant rédige toujours de façon claire, concise, complète et objective les outils en vigueur dans le milieu.	L'étudiant rédige de façon claire, concise, complète et objective les outils en vigueur dans le milieu la plupart du temps .	L'étudiant rédige parfois de façon claire, concise, complète et objective les outils en vigueur dans le milieu.	L'étudiant ne rédige jamais de façon claire, concise, complète et objective les outils en vigueur dans le milieu.

2. Descripteur décliné en fonction de la performance de l'étudiant grâce à des noms et à des adjectifs qualificatifs.

Utilisation appropriée des outils en vigueur dans le milieu			
Excellent (de façon exceptionnelle et en toute circonstance) [90-100 %]	Très bien [75-89 %] (la plupart du temps)	Bien [60-74 %] (de façon suffisante)	Insuffisant [0-59%]
L'étudiant rédige de façon claire, concise, complète et objective les outils en vigueur dans le milieu.	L'étudiant rédige de façon complète et objective les outils en vigueur dans le milieu.	Les outils sont rédigés avec quelques maladresses (partialité, redondance, traces de subjectivité) ne nuisant pas à la compréhension.	L'étudiant rédige de façon confuse, incomplète ou trop détaillée et subjective les outils en vigueur dans le milieu.

Question : À votre avis, quel type de descripteur est le plus efficace pour soutenir le jugement de l'enseignant? Pourquoi? Mentionnez les avantages et les inconvénients de chacune des grilles.

Exemple 3 : Quelques façons de différencier les niveaux de performance de l'échelle

On peut choisir de graduer (différencier en fonction de l'échelle) les comportements observables en mettant l'accent sur l'autonomie de l'étudiant

Exemple généralisé :

Déclinaison de l'autonomie de l'étudiant			
Excellent	Très bien	Bien (ou suffisant)	Insuffisant (ou échec)
Accomplir les tâches de façon autonome et adéquate	Prendre conscience de ses erreurs par soi-même et se réajuster au besoin	Se réajuster de lui-même lorsqu'on lui signale ses erreurs	Ne pas se réajuster, même quand on lui signale une erreur et/ou ne pas reconnaître ses erreurs
Être en mesure d'apporter de l'aide et du soutien à ses collègues ou d'en demander au besoin	Être capable de solliciter de l'aide en cas de besoin, ne pas avoir besoin de soutien, ou rarement	Solliciter peu d'aide, poser peu de questions, même en cas de doute; avoir parfois de la difficulté à accomplir certaines tâches sans soutien	Ne pas accomplir certaines tâches Nuire à ses collègues et/ou aux clients

Exemple adapté à la grille d'évaluation de TID :

Intervention efficace en matière de sécurité			
Excellent (de façon exceptionnelle et en toute circonstance) [90-100 %]	Très bien [75-89 %] (la plupart du temps)	Bien [60-74 %] (de façon suffisante)	Insuffisant [0-59%]
Il adopte un comportement sécuritaire pour autrui ou lui-même en tout temps.	De façon générale, il adopte un comportement sécuritaire pour autrui ou lui-même. Il prend lui-même conscience des manquements qu'il peut avoir à ce niveau et se réajuste au besoin.	Il adopte un comportement sécuritaire pour autrui ou lui-même. Lorsqu'on lui signifie un manquement sur le plan de la sécurité, il se réajuste, avec ou sans support.	Il adopte un comportement dangereux pour autrui ou lui-même et ne met rien en place pour remédier à la situation.

Exemple 3 : Quelques façons de différencier les niveaux de performance de l'échelle (suite)

On peut choisir de graduer (différencier en fonction de l'échelle) les comportements observables en mettant l'accent sur la qualité de la performance de l'étudiant

Exemple généralisé :

Déclinaison de la qualité des tâches à effectuer			
Excellent	Très bien	Bien (ou suffisant)	Insuffisant (ou échec)
Accomplir les tâches de façon optimale, en tenant compte de toutes les données. Être capable de nuances.	Accomplir les tâches de façon appropriée en suivant bien les procédures.	Accomplir les tâches de façon correcte malgré quelques erreurs qui ne mettent pas en péril les interventions.	Être incapable d'accomplir la tâche en tout ou en partie et mettre en péril la qualité des interventions.

Exemple adapté à la grille d'évaluation de TID :

Intervention efficace en contexte d'autorité			
Excellent (de façon exceptionnelle et en toute circonstance) [90-100 %]	Très bien [75-89 %] (la plupart du temps)	Bien [60-74 %] (de façon suffisante)	Insuffisant [0-59%]
Il donne systématiquement les sanctions appropriées; il explique clairement et de façon concise les motifs de la décision à la personne et à l'équipe; il choisit le lieu et le moment opportun pour l'appliquer; il le fait avec constance et équité tout en tenant compte de la personne et de la situation.	Il donne les sanctions appropriées. Il explique les motifs de la décision à la personne et à l'équipe; il sait faire preuve de fermeté. Il choisit le lieu et le moment opportun pour appliquer la sanction.	Il donne les sanctions appropriées. Il explique difficilement les motifs de la décision à la personne et à l'équipe. Le choix du lieu et du moment est parfois inopportun, sans mettre en péril la qualité de l'intervention.	Il omet de sanctionner les comportements problématiques ou encore, les sanctions qu'il applique ne tiennent pas compte du contexte et des besoins de la personne (rigidité ou laxisme). Il n'est pas en mesure d'en expliquer les motifs à la personne et à l'équipe. Le lieu et le moment où il applique les sanctions mettent en péril la qualité de l'intervention.

Exemple 4 : Critères dichotomiques ou éliminatoires

Compétences évaluées : 0310 Effectuer des interventions en matière de sécurité
 0311 Intervenir au quotidien en vue de modifier des comportements chez une personne délinquante
 0313 Intervenir en contexte d'autorité
 0314 Intervenir en relation d'aide auprès d'une personne délinquante

7- Démonstration d'attitudes compatibles avec la profession		15 %
Attitudes	Rencontre les exigences de la profession [75-100 %]	Insuffisant [0-74 %]
RESPECT DE SOI ET DES AUTRES	L'étudiant : <ul style="list-style-type: none"> • A une bonne hygiène personnelle • Manifeste une écoute active • Intègre le point de vue de l'autre à sa réflexion • Démonstre de l'ouverture et fait des compromis • A une opinion exempte de jugements, de préjugés • Respecte les règles d'éthique de la profession • Respecte la confidentialité 	L'étudiant omet souvent d'adopter les comportements suivants ou ne les adopte pas : <ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne hygiène personnelle • Manifester une écoute active • Intégrer le point de vue de l'autre à sa réflexion • Démontrer de l'ouverture et faire des compromis • Avoir une opinion exempte de jugements, de préjugés • Respecter les règles d'éthique de la profession • Respecter la confidentialité
INTÉGRITÉ ET IMPUTABILITÉ	L'étudiant : <ul style="list-style-type: none"> • Est honnête dans ses agissements et paroles • Respecte les lois, règlements, règles, etc. • Admet ses erreurs et déploie les moyens nécessaires pour se réajuster • A une cohérence entre ses propos et ses actions • Reconnaît le travail des autres 	L'étudiant omet souvent d'adopter les comportements suivants ou ne les adopte pas : <ul style="list-style-type: none"> • Être honnête dans ses agissements et paroles • Respecter les lois, règlements, règles, etc. • Admettre ses erreurs et déployer les moyens nécessaires pour se réajuster • Avoir une cohérence entre ses propos et ses actions • Reconnaître le travail des autres
MAÎTRISE DE SOI	L'étudiant : <ul style="list-style-type: none"> • Garde son calme dans toutes situations, n'agit pas par impulsion • Adopte un ton de voix approprié à la situation • Est à l'écoute : garde un contact visuel et non verbal • Adopte un langage approprié, exempt d'impolitesse 	L'étudiant omet souvent d'adopter les comportements suivants ou ne les adopte pas : <ul style="list-style-type: none"> • Garder son calme dans toutes situations, ne pas agir par impulsion • Adopter un ton de voix approprié à la situation • Être à l'écoute : garder un contact visuel et non verbal • Adopter un langage approprié, exempt d'impolitesse

Compétences évaluées : 0310 Effectuer des interventions en matière de sécurité
 0311 Intervenir au quotidien en vue de modifier des comportements chez une personne délinquante
 0313 Intervenir en contexte d'autorité
 0314 Intervenir en relation d'aide auprès d'une personne délinquante

5- Utilisation appropriée des outils en vigueur dans le milieu				10 %
Excellent (de façon exceptionnelle et en toute circonstance) [90-100 %]	Très bien [75-89 %] (la plupart du temps)	Bien [60-74 %] (de façon suffisante)	Insuffisant [0-59%]	
L'étudiant connaît et utilise de <u>façon systématique et appropriée</u> les outils en vigueur dans le milieu (par exemple : registres, règlements, cahiers de bord, dossiers, etc.)	L'étudiant <u>connaît et utilise</u> les outils en vigueur dans le milieu (par exemple : registres, règlements, cahiers de bord, dossiers, etc.)	L'étudiant <u>connaît</u> les outils en vigueur dans le milieu (par exemple : registres, règlements, cahiers de bord, dossiers, etc.), <u>mais ne s'en sert pas ou ne s'y réfère pas de façon systématique.</u>	L'étudiant <u>ne s'est pas familiarisé</u> avec les outils en vigueur dans le milieu et/ou <u>omet de les utiliser.</u>	
L'étudiant rédige de <u>façon claire, concise, complète et objective</u> les outils en vigueur dans le milieu.	L'étudiant rédige de <u>façon complète et objective</u> les outils en vigueur dans le milieu.	Les outils sont rédigés <u>avec quelques maladresses</u> (partialité, redondance, traces de subjectivité) <u>ne nuisant pas à la compréhension.</u>	L'étudiant rédige de <u>façon confuse, incomplète ou trop détaillée et subjective</u> les outils en vigueur dans le milieu.	
L'étudiant <u>remplit systématiquement</u> les outils en vigueur dans le milieu dans les <u>délais prescrits.</u>	L'étudiant <u>remplit</u> les outils en vigueur dans le milieu dans les <u>délais prescrits avec le soutien</u> de son accompagnateur.	L'étudiant <u>remplit</u> les outils en vigueur dans le milieu dans les <u>délais prescrits grâce aux rappels</u> de l'accompagnateur.	L'étudiant <u>tarde de façon indue</u> à remplir les outils en vigueur dans le milieu <u>ou omet de le faire malgré les rappels</u> de l'accompagnateur.	