



Collège de
Maisonneuve

OUTIL D'ANALYSE DES INSTRUMENTS D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Cet outil permet d'analyser les instruments d'évaluation au regard des critères de validité, de crédibilité, d'équité et d'équivalence¹. De plus, une section permet d'analyser la qualité de l'information transmise aux étudiants en lien avec la préparation à l'épreuve finale.

Titre du cours	Code du cours
<p>Nature de l'épreuve finale :</p>	

¹ Ces critères reprennent ceux énoncés dans la PIEA, p.5 (2.4).

CRITÈRE : VALIDITÉ

La validité d'une évaluation est sa capacité à mesurer réellement ce qu'elle doit mesurer au regard des compétences à développer. Ainsi, une épreuve finale de cours est valide si :

- elle est en lien avec la compétence visée ou l'objectif terminal;*
- elle mesure l'intégration des apprentissages tel que prévue dans le plan cadre;*
- les directives données à l'étudiant décrivent bien les dimensions essentielles de(s) la (des) tâche(s) à réaliser;*
- la pondération de la grille de correction permet de mettre l'accent sur les dimensions importantes de (des) la (les) tâche(s).*

	Professeur			Comité		
	Satisfaisant	À améliorer	Précisez	Satisfaisant	À améliorer	Précisez
1. L'épreuve finale est conforme à ce qui est annoncé au plan de cours.						
2. L'épreuve finale, par son caractère intégrateur, mesure réellement l'intégration des apprentissages ²						
3. La (les) tâche(s) exigées(s) de l'étudiant est (sont) d'un niveau taxonomique ³ adéquat en lien avec les critères de performance du cours (Annexe 1 à compléter)						

² Pour Perrenoud, évoqué dans Bizier (1998), [l'intégration des apprentissages comporte deux facettes : «la construction d'un tout cohérence à partir de connaissances, d'habiletés et d'attitudes diverses, et, d'autre part, la mise en application des nouveaux acquis dans différentes situations»](#), Pédagogie collégiale, Vol. 12, no2, p.21.

³ Les niveaux taxonomiques sont les suivants : connaissance, compréhension, application, analyse, synthèse et évaluation. Voir, entre autres, [la taxonomie de Bloom](#).

	Professeur			Comité		
	Satisfaisant	À améliorer	Précisez	Satisfaisant	À améliorer	Précisez
4. Les directives données à l'étudiant sont claires et décrivent bien la ou les tâche(s) à réaliser.						
5. La grille de correction est cohérente avec les critères de performance de la compétence.						
6. La pondération qui apparaît à la grille de correction permet à l'étudiant de mettre l'accent sur les dimensions importantes de la (des) tâche(s).						

CRITÈRE : CRÉDIBILITÉ

La crédibilité d'une évaluation est liée à la mise en place de conditions de réalisation permettant d'assurer que l'étudiant est le véritable auteur de sa production. Ainsi, une épreuve finale de cours est crédible si :

- elle permet d'évaluer la performance de chaque étudiant;*
- elle permet de s'assurer que l'étudiant est le véritable auteur de sa production*

	Professeur			Comité		
	Satisfaisant	À améliorer	Précisez	Satisfaisant	À améliorer	Précisez
1. Le contexte de réalisation de l'épreuve finale permet d'évaluer la performance de chaque étudiant.						
2. Le contexte de réalisation de l'épreuve finale permet de s'assurer que l'étudiant est le véritable auteur de sa production.						

CRITÈRE : ÉQUITÉ ET ÉQUIVALENCE

L'équité d'une évaluation repose sur son impartialité ainsi que sur l'égalité de traitement qu'elle accorde aux étudiants et sur l'équivalence qu'elle assure entre les groupes-classes; dans certaines situations (déficience visuelle, maladie, etc.), tout en maintenant des exigences uniformes, l'équité peut impliquer l'adaptation de dimensions de l'évaluation aux particularités de certains étudiants. Ainsi, une épreuve finale de cours est équitable si :

- elle permet d'évaluer les étudiants avec des objectifs et des critères semblables (pour un même cours et quel que soit le professeur)⁴*
- elle offre une stabilité dans le jugement porté sur la production des étudiants;*
- elle offre des conditions équivalentes aux étudiants.*

	Professeur			Comité		
	Satisfaisant	À améliorer	Précisez	Satisfaisant	À améliorer	Précisez
1. La grille de correction est suffisamment précise pour permettre une évaluation objective.						
2. Le contexte de réalisation de l'épreuve finale offre des conditions équivalentes aux étudiants.						
3. Si un même cours est offert par plus d'un professeur, un mécanisme est mis en place pour s'assurer que les épreuves finales sont équivalentes.						

⁴ Tel que précisé dans [la Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages](#), p.5 (point 2.4).

CRITÈRE : QUALITÉ DE L'INFORMATION DONNÉE AUX ÉTUDIANTS EN LIEN AVEC L'ÉPREUVE FINALE

La grille de correction de l'épreuve finale est connue des étudiants, elle a été utilisée au moins une fois et ils ont reçu une rétroaction suffisante.

<p>1. La grille de correction est-elle précisée et utilisée à l'avance par les étudiants?</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p>De quelle façon et à quel moment?</p>	<p><input type="checkbox"/> Non</p>
<p>2. La pondération des critères de correction est-elle précisée à l'avance aux étudiants?</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p>De quelle façon et à quel moment?</p>	
<p>3. Considérez-vous que les consignes adressées aux étudiants sont suffisamment claires et complètes?</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p>	<p><input type="checkbox"/> Non</p> <p>Quelle amélioration faudrait-il y apporter?</p>
<p>4. Les évaluations formatives préparatoires à l'épreuve finale ont-elles été proposées aux étudiants?</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p>	<p><input type="checkbox"/> Non</p> <p>Précisez :</p>
<p>5. La progression des évaluations des évaluations sommatives prépare-t-elle aux types de tâches proposées à l'épreuve finale?</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p>	<p><input type="checkbox"/> Non</p> <p>Comment préparez-vous l'étudiant à l'épreuve finale ?</p>

6. Une rétroaction suffisante a-t-elle été offerte aux étudiants pour leur permettre de se préparer adéquatement à l'épreuve finale?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
---	------------------------------	------------------------------

Annexe 1- Analyse du niveau taxonomique⁵ de l'épreuve finale⁶

Objectif terminal de l'épreuve finale, tel que précisé dans le plan cadre :
Tâche ou production, tel que mentionné dans le plan cadre (exemples : examen, dissertation, étude de cas) :
Description (exemples : examen avec questions à développement, dissertation critique de 900 mots) :
Situez le niveau taxonomique de l'épreuve finale, en lien avec les critères de performance du plan cadre : <input type="checkbox"/> Connaissance <input type="checkbox"/> Compréhension <input type="checkbox"/> Application <input type="checkbox"/> Analyse <input type="checkbox"/> Synthèse <input type="checkbox"/> Évaluation
Ce qui est mesuré lors de l'épreuve finale de cours et du niveau taxonomique de l'objectif terminal <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Partiellement
Explication :

⁵ Voir, entre autres, [la taxonomie de Bloom](#).

⁶ Cet outil reprend quasi intégralement la deuxième section de la Grille d'analyse des instruments d'évaluation d'un échantillon de cours lors de l'établissement d'un bilan élaborée au Cégep de Trois-Rivières.